



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolci Rendészeti Szakgimnázium	
Postai cím: Szentpéteri kapu 78.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3526

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés fotovoltaikus rendszer kialakítására, a Miskolci Rendészeti Szakgimnázium épületein a KEHOP-5.2.11-16-2017-00113 azonosító számú Európai Uniói pályázat keretében.”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

##### Mennyiség:

A fejlesztés keretében a Miskolci Rendészeti Szakgimnázium három épületén valósulhat meg hálózatra kapcsolódó fotovoltaikus rendszer telepítése az épületek villamosenergia igényének kielégítése céljából. A betervezett napelemek teljesítménye 222,48 kWp. A már meglévő 170 kW-os kiserőművet bővítjük 222,48 kW beépített teljesítményű napelemes rendszerrel. Az iskola projekt által érintett három épülete egy helyrajzi számon található. Az intézményt egy elektromos csatlakozás látja el árammal. A megvalósítás helyszíne 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 78. hrsz.: 3085/2. Az Étterem épületen 136,08kW-os rendszert telepítünk 15 fokos dőlésszöggel, kelet-nyugati tájolással. A 13. jelű épületre 60,48 kW-os rendszert telepítünk 15 fokos dőlésszöggel, kelet-nyugati tájolással. A 16. jelű épületre 25,92 kW-os rendszert telepítünk 15 fokos dőlésszöggel, kelet-nyugati tájolással. A rendszer PVcalc számítás szerinti hozadéka 207.000 kWh/év. A projekt megvalósítása esetén az alábbi indikátorok teljesülnek: További kapacitás megújuló energia előállítására: 0,22248 MW. A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség: 745,2 GJ/év. Az üvegházhatást okozó gázok éves csökkenése: 188,8875 tonna CO2 egyenérték.

A részletes és tételes mennyiségék az ajánlati dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban található. A közbeszerzési eljárást megindító felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban esetlegesen közölt gyártmány, típus meghatározása esetén Ajánlatkérő elfogadja az esetlegesen megjelölt gyártmánnyal, típussal egyenértékű megajánlásokat. Ez esetben a megnevezett gyártmány, típus megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is értendő.

CPV-kód:

45310000-3 Villamos szerelési munka

45210000-2 Magasépítési munka

09331000-8 Napelemek

71356000-8 Műszaki szolgáltatások

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész 115. § (1) bekezdés szerinti nemzeti értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KE-szám/évszám)

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2017/08/22)

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: --- <sup>2</sup>

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: --- <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: „Vállalkozási szerződés fotovoltaikus rendszer kialakítására, a Miskolci Rendészeti Szakgimnázium épületein a KEHOP-5.2.11-16-2017-00113 azonosító számú Európai Unió pályázat keretében.”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. számú ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Best-Solar Kft.  
Ajánlattevő címe: 2000 Szentendre, Barackos köz 4. fszt. 2.  
Adószám: 23012765-2-13

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő a kiírásban meghatározott feltételeknek megfelelően igazolta, hogy kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot, dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtott, az értékelési szempontokra mindenben elfogadható, megalapozott és megfelelő megajánlást tett.

Az ajánlat 1. és a 2. számú értékelési szempont szerinti számszerűsíthető tartalmi eleme:

1. Teljes nettó Ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 98 351 500,- Ft
2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban)	a megajánlott többlet jótállás idő 12 hónap, azaz 36 hónap + 12 hónap

Az ajánlat 3. számú értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

3.1. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/(M1)/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

3.2. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/(M1)/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

**2. számú ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: Solar Solutions Bt.  
Ajánlattevő címe: 2854 Dad, Táncsics M. u. 16.  
Adószám: 22390608-2-11

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek.

Az ajánlat 1. és 2. számú értékelési szempont szerinti számszerűsíthető tartalmi eleme:

1. Teljes nettó Ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 97.550.500,- Ft
2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban)	a megajánlott többlet jótállás idő 6 hónap, azaz 36 hónap + 6 hónap

Az ajánlat 3. számú értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

3.1. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/(M1)/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

3.2. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/(M1)/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

**3. számú ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: Corniche PVPP Kft.  
Ajánlattevő címe: 1144 Budapest, Ilka utca 31. 2. em. 1.  
Adószám: 12862195-2-42

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek.

Az ajánlat 1. és 2. számú értékelési szempont szerinti számszerűsíthető tartalmi eleme:

1. Teljes nettó Ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 98.980.000,- Ft
2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban)	a megajánlott többlet jótállás idő + 6 hónap, azaz 36 hónap + 6 hónap

Az ajánlat 3. számú értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

3.1. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/(M1)/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

3.2. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/(M1)/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

**4. számú ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: Dél-Nyugat Kft.

Ajánlattevő címe: 6723 Szeged, József A. sgt. 66  
 Adószám: 11096159-2-06

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek.

Az ajánlat 1. és a 2. számú értékelési szempont szerinti számszerűsíthető tartalmi eleme:

1. Teljes nettó Ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 96.500.000,- Ft
2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban)	a megajánlott többlet jótállás idő 2 hónap, azaz 36 hónap + 2 hónap

Az ajánlat 3. számú értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

3.1. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/M1)/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

3.2. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/M1)/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

**5. számú ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: Pentatech Kft.  
 Ajánlattevő címe: 3525 Miskolc, Bruchner Győző u. 99.  
 Adószám: 11446956-2-05

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek.

Az ajánlat 1. és a 2. számú értékelési szempont szerinti számszerűsíthető tartalmi eleme:

3. Teljes nettó Ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 102.167.090,- Ft
4. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban)	a megajánlott többlet jótállás idő 12 hónap, azaz 36 hónap + 12 hónap

Az ajánlat 3. számú értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

3.1. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/M1)/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

3.2. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/M1)/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Best Solar Kft.		Solar Solutions Bt.	
Az értékelési	Az részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)				
1. Teljes nettó ajánlati ár	70	98,12	98,12 pont x 70 (súlyszám) =	98,92	98,92 pont x 70 (súlyszám) =

(forintban megadva)			6868,4 pont		6.924,4 pont
2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban)	20	100	100 pont x 20 (súlyszám) = 2000 pont	50	50 pont x 20 (súlyszám) = 1000 pont
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónapban), az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/M1/a-b) pontjára bemutatott szakemberek esetében az alkalmassági feltételeken felül					
3.1. Az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/M1/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik)	5	100	100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont	100	100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont
3.2. Az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/M1/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik)	5	100	100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont	100	100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9.868,4 pont		8.924,4 pont
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:---					
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés		Görniche PVPP Kft.		Dél-Nyugat Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)		Értékelési pontszám		Értékelési pontszám	
súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)		Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Teljes nettó ajánlati ár (forintban megadva)	70	97,49	97,49 pont x 70 (súlyszám) = 6.824,3 pont	100	100 pont x 70 (súlyszám) = 7.000 pont
2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban)	20	50	50 pont x 20 (súlyszám) = 1000 pont	16,67	16,67 pont x 20 (súlyszám) = 333,4 pont
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónapban), az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/M1/a-b) pontjára bemutatott szakemberek esetében az alkalmassági					

feltételeken felül					
3.1. Az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/M1/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik)	5	100	100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont	100	100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont
3.2. Az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/M1/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik)	5	100	100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont	100	100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8.824,3 pont		8.333,4 pont
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--					
<b>Az ajánlattevő neve:</b>					
<b>Az értékelés</b>		<b>A részszerpontok</b>		<b>Pentafech Kft.</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)		súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)		Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Teljes nettó ajánlati ár (forintban megadva)		70		94,45 94,45 pont x 70 (súlyszám) = 6.611,5 pont	
2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban)		20		100 100 pont x 20 (súlyszám) = 2.000 pont	
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónapban), az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/M1/a-b) pontjára bemutatott szakemberek esetében az alkalmassági feltételeken felül					
3.1. Az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/M1/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik)		5		100 100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont	
3.2. Az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/M1/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos		5		100 100 pont x 5 (súlyszám) = 500 pont	

Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik)				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9.611,5 pont	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:---				

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint bírálja el, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján értékeli.

Értékelési szempontok:

1. Teljes nettó ajánlati ár (forintban megadva); – Súlysúlyszám: 70
2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban) – Súlysúlyszám: 20
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónapban), az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/(M1)/a-b) pontjára bemutatott szakemberek esetében az alkalmassági feltételeken felül – Súlysúlyszám: 10;
  - 3.1. Az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/(M1)/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik) –Súlysúlyszám:5;
  - 3.2. Az eljárást megindító felhívás 13.2. pont/(M1)/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik) –Súlysúlyszám:5;

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0-100

A módszer mely alapján ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

**1. értékelési szempont:** „Teljes nettó ajánlati ár (forintban megadva)” Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében fordított arányosítási módszert alkalmazza az alábbiak szerint [súlyszám 70]:

Ajánlatkérő 1. értékelési szempontot a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével értékeli. A legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb teljes nettó árat tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb teljes nettó árat tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

**2. értékelési szempont:** Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban) [súlyszám 20]

Ajánlatkérő a megajánlott többlet jótállási idő értékelésekor az **egyenés arányosítás** módszerét alkalmazza.

A pontértékek kiosztása az **egyenés arányosítás** módszerével történik, tekintettel arra, hogy a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (az előírt 36 hónap jótállási időn felül megajánlott legkedvezőbb egész hónapban tett vállalás) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemeire pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva (az előírt 36 hónap jótállási időn felül megajánlott legkedvezőbb egész hónapban tett vállalás) egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Kbt. 77. § (1) alapján Ajánlatkérő előír 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt 36 hónap jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban) esetében ajánlati elem legkedvezőbb szintje a többlet vállalás tekintetében a 24 hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad ajánlatkérő. Az ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében előírja, hogy az értékelési szempontra tett vállalás negatív hónap nem lehet (az ilyen megajánlást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja). Amennyiben az Ajánlattevő „0” hónap többlet jótállási időt vállal, abban az esetben a pontskála alsó határát azaz a „0” pontot kapja. A többlet jótállás időtartam egész hónapban adható meg, tört hónapra vonatkozó megajánlást tartalmazó Ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

**3. értékelési szempont:** Ajánlatkérő a 3.1.-3.2. alszempont esetében alszempontként külön-külön a pontkiosztásos módszert alkalmazza az alábbiak szerint [súlyszám 10]:

Amennyiben az alkalmassági feltételekre bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik az előírt területen legalább 6 hónapos felelős műszaki vezetői tapasztalattal abban az esetben ajánlatkérő 100 pontot ad;

Amennyiben az alkalmassági feltételekre bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül nem rendelkezik az előírt területen

legalább 6 hónapos felelős műszaki vezetői tapasztalattal abban az esetben ajánlatkérő 0 pontot ad;

A Kbt. 77. § (1) alapján Ajánlatkérő az értékelési alszempont(ok) esetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét az előírt területen szerzett felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalat vonatkozásában 6 hónapban határozza meg, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ha e módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **Best-Solar Kft.**  
Ajánlattevő címe: **2000 Szentendre, Barackos köz 4. fszt. 2.**  
Adószám: **23012765-2-13**

Ajánlattevő megfelelően benyújtotta ajánlatát és hiánypótlásait, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt követelményeknek és a gazdaságilag legelőnyösebb (legjobb ár-érték arányú) ajánlatot tetten.

Az ajánlat 1. és 2. számú értékelési szempont szerinti számszerűsíthető tartalmi eleme:

1. Teljes nettó Ajánlati ár (nettó HUF):	nettó 98 351 500,- Ft
2. Az előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás (az előírt jótállási időn felül megajánlott időtartam egész hónapban)	a megajánlott többlet jótállási idő 12 hónap, azaz 36 hónap + 12 hónap

Az ajánlat 3. számú értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

3.1. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/M1/a) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Villamossági (MV-VI) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

3.2. értékelési alszempont esetében: Az eljárást megindító felhívás 14.2. pont/M1/b) pontjára bemutatott szakember az alkalmassági feltételeken felül rendelkezik legalább 6 hónapos Építményvillamossági (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői tapasztalattal (rendelkezik/nem rendelkezik\*).

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- tartószerkezet szerelése, egyenáramú szerelés, főelosztóba való bekötés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:---<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:---<sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:---

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:---<sup>2</sup>**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>



<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2017/10/27) / Lejárata: (2017/10/31)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/10/26)</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/10/26)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

