

**ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL**  
a Kbt. 79. § (2) bekezdés, illetőleg a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 14. melléklete  
alapján

**KIVITELEZÉSI SZERZŐDÉS KERETÉBEN A „MISKOLCI RENDÉSZETI SZAKGIMNÁZIUM  
STROMFELD LAKTANYA 1. SZÁMÚ ÉS PETŐFI LAKTANYA 2. SZÁMÚ SZÁLLÁSÉPÜLETEI  
ÉPÜLETENERGETIKAI FEJLESZTÉSE” TÁRGYÚ ELJÁRÁSBAN**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1. Ajánlatkérő neve és címe:**

Hivatalos név: **Miskolci Rendészeti Szakgimnázium**  
Postai cím: 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 78. sz.  
Telefon: +36 46/ 412-060

Ajánlatkérő képviselőjében eljáró szervezet:

RVI Management Kft.  
1119 Budapest, Fehérvári út 179.  
Mobil: +36 30/998 1719  
Fax: +36 1/371 0669

E-mail: katalin.emodi@rvi.hu

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó lajstromszáma: 00462

Kapcsolattartó: dr. Emődi Katalin felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Kivitelezési szerződés keretében a „Miskolci Rendészeti Szakgimnázium Stromfeld laktanya 1. számú és Petőfi laktanya 2. számú szállásépületei épületenergetikai fejlesztése”.

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

1. részfeladat: Stromfeld laktanya 1. számú szállásépület

**Meglévő állapot bemutatása:**

Az ingatlan területe 171330 m<sup>2</sup>. Az 1. számú laktanya épület 0773. hrsz.-ú telken helyezkedik el, több épületcsoporttal együtt.

Az épület kétszintes, lapos tetős, külső mérete 29,92m x 13,56m. Monolit sávalapozású, 38 cm vastagságú téglafalazatú, előregyártott vasbeton födém rendszerből készült. A téglafalazat, hőszigetelés nélkül, vakolattal burkolt. A homlokzati nyílászárók nagyrészt műanyag szerkezetűek, fokozottan hőszigetelt üvegezéssel, a jelenlegi épületenergetikai követelményeknek megfelelnek. Az egyéb külső nyílászárók fa és a lépcsőházban 2 db fém szerkezetűek, hőszigeteltlen üvegezéssel.

**Elvégzendő műszaki feladatok:**

A kétszintes épület külső falazatára +18 cm vastagságban polisztirol hőszigetelő rendszer kerül kialakításra. A nyílászárók felett kőzetgyapot tűzvédelmi sávot kell kialakítani.

A lapostető energetikai felújítására +14 cm vastagságban bitumenes vízszigetelő lemez, bitumenes lemezszigeteléssel készül.

Az épület földszinti és emeleti vizesblokkjainak nyugati oldali nyílászáróit és a lépcsőházi fém ablakokat műanyag szerkezetű, fokozottan hőszigetelt nyílászárókra kell cserélni.

Megújuló energiaforrásként 8,25 kWp teljesítményű 30 db napelem kerül telepítésre az épület lapostető részén.

Lapostető hőszigetelés összesen: 479 m<sup>2</sup>

Homlokzati fal hőszigetelés összesen: 696,13 m<sup>2</sup>.

Nyílászárók összesen: - műanyag ajtó (belső): 2 db

- műanyag ablak: 2 db

- fém ajtó: 1 db

- fém ablak: 2 db

**Nómenklatúra** (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

Fő tárgy: **45000000-7** [Építési munka]

Egyéb tárgyak:

**45261400-8** [Szigetelési munkák]

**45421132-8** [Ablak beszerelése]

**09331000-8** [Napelemek]

## 2. részfeladat: Petőfi laktanya 2. számú szállásépület

### **Meglévő állapot bemutatása:**

Az ingatlan területe 97995 m<sup>2</sup>. A 2. számú laktanya épület 3085/2. hrsz.-ú telken helyezkedik el, több épületcsoporttal együtt.

Az épület nyolc szintes, félemelet eltolású, magas tetős kialakítású cserépfedéssel, külső mérete 70,60m x 23,49 m. Monolit sávalapozású, téglafalazatú, előregyártott vasbeton rendszerből készült. A téglafalazat, hőszigetelés nélküli, vakolattal burkolt. A homlokzati nyílászárók nagyrészt műanyag szerkezetűek, hőszigetelt üvegezéssel, a jelenlegi épületenergetikai követelményeknek csak részben felelnek meg. Az egyéb külső nyílászárók (közlekedő folyosók ablakai) fém szerkezetűek, hőszigeteltetlen üvegezéssel.

Az épület összes szintjének nettó alapterülete: 3664,46 m<sup>2</sup>.

### **Elvégzendő műszaki feladatok:**

A nyolcszintes épület külső falazatára (tégla) +18 cm vastagságban polisztírol hőszigetelő rendszer kerül kialakításra a homlokzati megjelenés, színezés figyelembevételével.

A nyílászárók felett, illetve a szellőzők körül kőzetgyapot tűzvédelmi sávot kell kialakítani.

A magastető energetikai felújítására a már meglévő 10 cm vastagságú hőszigetelésre +15 cm vastagságban kőzetgyapot típusú hőszigetelés készül, felette páraáteresztő fóliával.

A kazánház feletti lapostető szigetelésre készül + 20 cm vastagságban, bitumenes vízszigeteléssel.

Az épület földszinti közlekedő folyosóinak, és egyes pincszinti nyílászáróit fokozottan hőszigetelt nyílászárókra kell cserélni. Az összes tetősík ablak kicserélésre kerül fokozottan hőszigetelt nyílászárókra.

Az épület közlekedő folyosóin elhelyezésre kerül 7 db 200/250 cm méretű, kétszárnyú műanyag szerkezetű belső ajtó.

Homlokzati fal hőszigetelés összesen: 1637,3 m<sup>2</sup>

Nyílászárók összesen: - tetősíkablak: 53 db

- műanyag ajtó (belső): 7 db

- műanyag ablak: 25 db

- fém ajtó: 4 db

- fém ablak 3 db

**Nómenklatúra** (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

Fő tárgy: **45000000-7** [Építési munka]

Egyéb tárgyak:

**45261400-8** [Szigetelési munkák]

**45421130-4** [Ajtó és ablak beszerelése]

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

###### **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

A Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet szerinti eljárás.

###### **IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

A választott eljárás: **nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás** a Kbt. [115. § (1) bekezdés] alapján.

###### **IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

-

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

###### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

###### **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2017. november 24.

###### **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** -

##### **V. szakasz: Az eljárás eredménye**

A szerződés száma: -      Rész száma: -

Elnevezés: Kivitelezési szerződés keretében a „Miskolci Rendészeti Szakgimnázium Stromfeld laktanya 1. számú és Petőfi laktanya 2. számú szállásépületei épületenergetikai fejlesztése”

Az eljárás eredményes volt:

Igen

###### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

###### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- A szerződés megkötését megtagadták.

###### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:**

-

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: -**

**V.2. Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő)

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i) (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**I.**

Ajánlattevő neve: Creatív Energy Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3535 Miskolc, Erdő u. 42.

Az ajánlat értékelésre kerülő elmei:

**1. részfeladat**

Az értékelési szempont megnevezése	Az ajánlatban foglalt érték
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	nettó 31.383.641-, Forint
Ajánlati felhívás 25. pont 16. alpontjában előírt MV-É jelű Felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum mértéke: 3 év szakmai gyakorlat; maximum mértéke: 5 év szakmai tapasztalat) (évek száma)	7,2 év
Késedelmi kötbér napi összegének mértéke (Ft/ naptári nap) (ajánlati elem mértéke: 200.000 Ft/naptári nap; de maximum 300.000 Ft/naptári nap) (A megajánlott összeg tízzel osztható legyen)	300.000 Ft/naptári nap

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak, az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatai és a nyilvántartásokból történő lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**2. részfeladat**

Az értékelési szempont megnevezése	Az ajánlatban foglalt érték
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	nettó 73. 510. 848,- Ft
Ajánlati felhívás 25. pont 16. alpontjában előírt MV-É jelű Felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum mértéke: 3 év szakmai gyakorlat; maximum mértéke: 5 év szakmai tapasztalat) (évek száma)	7,2 év

Késedelmi kötbér napi összegének mértéke (Ft/ naptári nap) (ajánlati elem mértéke: 200.000 Ft/naptári nap; de maximum 300.000 Ft/naptári nap) (A megajánlott összeg tízzel osztható legyen)	300.000 Ft/naptári nap
---	------------------------

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban előírtaknak, az ajánlat érvényes. Az ajánlattevő nyilatkozatai és a nyilvántartásokból történő lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték szempontja.

A számítási módszerek:

1. részszerpont:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

**Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők ajánlatának értékelése:**

**1. részfeladat**

I. Ajánlattevő neve: **Creatív Energy Kft.**

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: <b>Creatív Energy Kft.</b>		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	60	nettó 31.383.641,- Forint	10	600
2. Ajánlati felhívás 25. pont 16. alpontjában előírt MV-É jelű Felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum mértéke: 3 év szakmai gyakorlat; maximum mértéke: 5 év szakmai tapasztalat) (évek száma)	20	7,2 év	10	200

3.	Késedelmi kötbér napi összegének mértéke (Ft/ naptári nap) (ajánlati elem mértéke: 200.000 Ft/naptári nap; de maximum 300.000 Ft/naptári nap) (A megajánlott összeg tízzel osztható legyen)	20	300.000 Ft/naptári nap	10	200
Összpontszám:					1000

## 2. részfeladat

### I. Ajánlattevő neve: **Creatív Energy Kft.**

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: <b>Creatív Energy Kft.</b>			
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	60	nettó 73. 510. 848,- Ft	10	600
2.	Ajánlati felhívás 25. pont 16. alpontjában előírt MV-É jelű Felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum mértéke: 3 év szakmai gyakorlat; maximum mértéke: 5 év szakmai tapasztalat) (évek száma)	20	7,2 év	10	200
3.	Késedelmi kötbér napi összegének mértéke (Ft/ naptári nap) (ajánlati elem mértéke: 200.000 Ft/naptári nap; de maximum 300.000 Ft/naptári nap) (A megajánlott összeg tízzel osztható legyen)	20	300.000 Ft/naptári nap	10	200
Összpontszám:					1000

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Részszempont		Súlyszám
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	60
2.	Ajánlati felhívás 25. pont 16. alpontjában előírt MV-É jelű Felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum mértéke: 3 év szakmai gyakorlat; maximum mértéke: 5 év szakmai tapasztalat) (évek száma)	20
3.	Késedelmi kötbér napi összegének mértéke (Ft/ naptári nap) (ajánlati elem mértéke: 200.000 Ft/naptári nap; de maximum 300.000 Ft/naptári nap) (A megajánlott összeg tízzel osztható legyen)	20

A nettó ajánlati ár az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva az 1. értékelési részszerpont esetén:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben ezen módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a sülyszámmal kerülnek megszorzásra.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (felelős műszaki vezető szakmai gyakorlata) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszá-

mok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva a 2. értékelési részszerpont esetén:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben ezen módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra.

**A 2. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 5 év, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő. Ajánlatkérő a 3 évnél kedvezőtlenebb megajánlás esetén az ajánlatot érvénytelennek minősíti.**

**A 3. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 300.000 Ft/naptári nap, amelynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.**

**Ajánlatkérő a 200.000 Ft/naptári nap kedvezőtlenebb megajánlás esetén az ajánlatot érvénytelennek minősíti.**

**A késedelmi kötbér napi összegének mértékére tett vállalást tízezrekre kerekítve kell megadni, a tízzel nem osztható összegű megajánlás érvénytelen.**

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb késedelmi kötbér napi összegének mértéke) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. b) pontja bb) alpontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza, azzal, hogy a megajánlás minimális mértéke 200.000 Ft/naptári nap, de maximum 300.000 Ft/naptári nap lehet, amelynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

Az értékelés módszere képletekkel leírva a 3. értékelési részszerpont esetén:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben ezen módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra.

**Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.**



Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### 1. részfeladat

Nyertes ajánlattevő neve: Creatív Energy Kft.

Nyertes ajánlattevő székhelye: 3535 Miskolc, Erdő u. 42.

Az ajánlat értékelésre kerülő elmei:

Az értékelési szempont megnevezése		Az ajánlatban foglalt érték
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	nettó 31.383.641,- Forint
2.	Ajánlati felhívás 25. pont 16. alpontjában előírt MV-É jelű Felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum mértéke: 3 év szakmai gyakorlat; maximum mértéke: 5 év szakmai tapasztalat) (évek száma)	7,2 év
3.	Késedelmi kötbér napi összegének mértéke (Ft/ naptári nap) (ajánlati elem mértéke: 200.000 Ft/naptári nap; de maximum 300.000 Ft/naptári nap) (A megajánlott összeg tízzel osztható legyen)	300.000 Ft/naptári nap

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a nyertes ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot.

### 2. részfeladat

Nyertes ajánlattevő neve: Creatív Energy Kft.

Nyertes ajánlattevő székhelye: 3535 Miskolc, Erdő u. 42.

Az ajánlat értékelésre kerülő elmei:

Az értékelési szempont megnevezése		Az ajánlatban foglalt érték
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	nettó 73. 510. 848,- Ft
2.	Ajánlati felhívás 25. pont 16. alpontjában előírt MV-É jelű Felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum mértéke: 3 év szakmai gyakorlat; maximum mértéke: 5 év szakmai tapasztalat) (évek száma)	7,2 év
3.	Késedelmi kötbér napi összegének mértéke (Ft/ naptári nap) (ajánlati elem mértéke: 200.000 Ft/naptári nap; de maximum 300.000 Ft/naptári nap) (A megajánlott összeg tízzel osztható legyen)	300.000 Ft/naptári nap

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a nyertes ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot.

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

## V.2.8) Alvállalkozók igénybevétele:

**1. részfeladat:**

- homlokzati hőszigetelés
- homlokzati hőszigeteléshez kapcsolódó felelős műszaki vezetői feladatok ellátása
- tetőszigetelés
- tetőszigeteléshez kapcsolódó felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

**2. részfeladat:**

- homlokzati hőszigetelés
- homlokzati hőszigeteléshez kapcsolódó felelős műszaki vezetői feladatok ellátása
- tetőszigetelés
- tetőszigeteléshez kapcsolódó felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

**1. részfeladat:**

- Bau-T Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhely: 3516 Miskolc, Cukrász 42239/2.)

**2. részfeladat:**

- Bau-T Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhely: 3516 Miskolc, Cukrász 42239/2.)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:**

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -*

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**I.**

Ajánlattevő neve: ÉPFER Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3529 Miskolc, Görgey A. u. 30.

Az ajánlat érvénytelenségének oka: a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indokolás:

- (1) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 25. pont 4. alpontjában előírta – az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan [**Kbt. 66. § (2) bekezdése**], eredeti példányban aláírva, megfelelő képviseleti jogosultsággal rendelkező személy által aláírva. (ajánlati dokumentáció 3. számú melléklet).

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban felszólította ajánlattevőt a fentiekben részletezett tartalmú nyilatkozat benyújtására.

Ajánlattevő a – 2017. november 28. napján megküldött hiánypótlási felhívás ellenére – nem megfelelően adta be hiánypótlását. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában mindkét részfeladatra vonatkozóan tett ajánlatot, tehát az ajánlat benyújtásával az ajánlati kötöttsége beállt az ajánlattételi határidő lejártakor, így a Kbt. 66.§ (2) bekezdésében előírt nyilatkozatot is mindkét részfeladatra vonatkozóan, mindkét részfeladat ajánlati ára feltüntetésével kellett volna kitöltenie a hiánypótlásban előírtaknak megfelelően.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 25. pont 10. alpontjában előírta – az ajánlattevőnek az ajánlat-hoz mindkét rész esetében **pénzügyi-műszaki ütemtervet** kell benyújtani.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban felszólította ajánlattevőt a fentiekben részletezett tartalmú nyilatkozat ismételt benyújtásra, mivel az ajánlatban benyújtott műszaki ütemterv nem az ajánlattételi felhívásban előírt teljesítési időtartamot mutatta be, továbbá nem tartalmazott pénzügyi ütemtervet egyik részfeladat tekintetében sem.

Ajánlattevő a – 2017. november 28. napján megküldött hiánypótlási felhívás ellenére – nem megfelelően adta be hiánypótlását. Tekintettel arra, hogy a Stromfeld laktanya 1. számú szállásépületére vonatkozóan ajánlattevő nem nyújtott be pénzügyi ütemtervet. Továbbá a Petőfi laktanya 2. számú szállásépülete vonatkozásában a hiánypótlás keretében beadott műszaki ütemterv nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, mivel nem az ajánlattételi felhívásban előírt teljesítési időtartamot mutatta be.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 25. pont 10. alpontjában előírta – az ajánlattevőnek az ajánlat-hoz mindkét rész esetében **árazott költségvetést** kell benyújtani az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés beárazásával.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban felszólította ajánlattevőt a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján felvilágosítás nyújtására az ajánlatban benyújtott árazott költségvetésben szereplő nulla forintos összeggel kitöltött tételsorra vonatkozóan.

Ajánlattevő a – 2017. november 28. napján megküldött hiánypótlási felhívás ellenére – nem adta be felvilágosítását.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 25. pont 16. alpontjában előírta – A bírálati szempontok körében előírt felelős műszaki vezetőnek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklet IV/1. része 2. pontja szerinti **MV-É jelű szakterületi jogosultsággal**, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, legalább 3 év szakmai gyakorlati idővel kell rendelkeznie.

Ajánlattevőnek a **felelős műszaki vezető** szakmai gyakorlatát a szakember saját kezűleg aláírt **szalmái önéletrajzának ajánlatban történő csatolásával** kell bemutatnia, amelyben kétséget kizáróan megállapítható az ajánlatban megajánlott szakmai tapasztalat pontos időtartama.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban felszólította ajánlattevőt a fentiekben részletezett tartalmú dokumentum ismételt benyújtásra.

Ajánlattevő a – 2017. november 28. napján megküldött hiánypótlási felhívás ellenére – nem nyújtott be hiánypótlást a fentiekben részletezett hiányosságra vonatkozóan.

- Ajánlattevő a hiánypótlás során az ajánlatban beadott felolvasólapot módosította a hiánypótlása során benyújtott új felolvasólap benyújtásával, amely miatt az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint.

A Felolvasólapon szereplő adatok nem módosíthatóak az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján:

- Kbt. 55. § (7) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás lejártáig módosíthatja az ajánlatát.
- Kbt. 71. § (3) bekezdés alapján a hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfelelően a közbeszerzési dokumentumoknak vagy a jogszabályok előírásainak.
- Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat a 2. § (1)- (3) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama: -

Kezdetre: 2017. december 1.

Lejárata: 2017. december 5.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. november 30.

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. november 30.

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

#### VI.1.10) További információk: -

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2017. december 6.

Jelen összegezés12 (tizenkettő) számozott oldalt tartalmaz.

Miskolci Rendészeti Szakgimnázium ajánlatkérő nevében:

**dr. Emödi Katalin**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
1114 Budapest, Szabolcska M. u. 1.  
katalin.emodi@rvi.hu  
lajstromszám: 00462

*Dr. Emödi Katalin*

**Dr. Emödi Katalin**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00462